

اللجنة الجمركية الاستئنافية بالرياض

قرار رقم: CAR-2025-247973

الصادر في الدعوى رقم: AC-2025-247973

المقامة

المستأنفة

من/ المتهم، سجل تجاري رقم (...)

المستأنف ضدها

ضد/ هيئة الزكاة والضريبة والجمارك

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، وعلى آله وصحبه وسلم، وبعد:

إنه في يوم الثلاثاء الموافق 19/08/2025م، عقدت اللجنة الجمركية الاستئنافية بالرياض جلستها بموجب قرار وزير المالية رقم (106-99-1446) بتاريخ 17/01/1446هـ بحضور كُلّ من:

رئيساً الدكتور/ ...

عضوً الأستاذ/ ...

عضوً الدكتور/ ...

وذلك للنظر في الاستئناف على القرار الابتدائي رقم (CSR-2025-246250) الصادر عن اللجنة الجمركية الابتدائية الثانية بالرياض، المقدم من/، هوية وطنية رقم (...), ترخيص مهامه رقم (...), وذلك بموجب الوكالة رقم (...) الصادرة في تاريخ 10/03/1444هـ.

الواقع

تتلخص وقائع هذه الدعوى في أن المدعية قد تقدمت بالاعتراض على القرار الصادر عن هيئة الزكاة والضريبة والجمارك بتاريخ 16/10/1444هـ القاضي برفض طلب استرداد الرسوم الجمركية المشمولة بالبيان الجمركي رقم (...) وتاريخ 1444/09/10هـ، وبناءً عليه أصدرت اللجنة الجمركية الابتدائية الثالثة بالرياض قرارها رقم (CTR-202603-2024) القاضي منطوقه بما يأتي:

" عدم اختصاص اللجنة ولائياً بنظر الدعوى، لما هو موضح بالأسباب. ".

وقد تقدمت الشركة بالاستئناف على القرار، وقد أصدرت اللجنة الجمركية الاستئنافية بالرياض قرارها رقم (CR-2024-231067) القاضي منطوقه بما يأتي:

" أولاً: قبول الاستئناف شكلاً، من مقدمه/ شركة ...، سجل تجاري رقم (...), ضد القرار الابتدائي رقم (CTR-2024-202603)، الصادر عن اللجنة الجمركية الابتدائية الثالثة بالرياض.

ثانياً: وفي الموضوع إلغاء القرار الابتدائي، وإعادة الدعوى إلى اللجنة الجمركية الابتدائية لنظرها موضوعاً، وذلك للأسباب والحيثيات الواردة في هذا القرار. ".

اللجنة الجمركية الاستئنافية بالرياض

قرار رقم: CAR-2025-247973

الصادر في الدعوى رقم: AC-2025-247973

وبعرض الدعوى أمام اللجنة الجمركية الابتدائية الثانية بالرياض، عليه أصدرت قرارها -محل الاستئناف-

رقم (CSR-2025-246250) القاضي منطوقه بما يأتي:

" - رد دعوى المدعية/ شركة ... (سجل تجاري رقم ...)، المقامة على المدعى عليها/ هيئة الزكاة والضريبة والجمارك. ".

وباطلاع اللجنة الجمركية الاستئنافية على لائحة الاعتراض المقدمة تبين أنها تضمنت ما ملخصه الدفع بأن المادة (16) من الأحكام العامة وقواعد المنشأ التفصيلية المتفق عليها والمعتمدة من قبل المجلس الاقتصادي والاجتماعي والتي جاءت بعنوان (إجراءات إصدار شهادة المنشأ العربية) قد دددت على وجه الدقة الإجراءات الشكلية لإصدار شهادة المنشأ فقد تضمنت الفقرة (1) منها على أن المسؤول عن إصدار تلك الشهادة هي الجهة المختصة بالدولة المصدرة، كما دددت الفقرة (2) منها أن المسؤول عن ملئ بياناتها وطباعتها باللغة العربية هو المصدر، عليه فلم يرد اسم المستورد نهائياً بنص المادة؛ مما يؤكد على عدم مسؤولية الشركة عن الشهادة وما تضمنته من بيانات، كما أن دور الشركة ينحصر في تقديم الشهادة الواردة لها من الجهة مصداة تلك الشهادة بالدولة المصدرة للبضاعة، وعليه يكون صدور القرار بعدم أدقية الشركة في استعادة الرسوم الجمركية قد جاء في غير مطه وغير مستند إلى دليل بحقها؛ الأمر الذي يكون معه القرار حرياً بالإلغاء، كما تم عقد اجتماع مع الهيئة لمناقشة شهادة المنشأ المقدمة من الشركة بأثر رجعي ولم يتم إحاطتها بأن الشهادة المقدمة بأثر رجعي يلزم أن تتضمن ما يفيد بأنها مصداة بأثر رجعي، كما جاءت الفقرة (1) من المادة (26) من الأحكام العامة وقواعد المنشأ التفصيلية المتفق عليها والمعتمدة من قبل المجلس الاقتصادي والاجتماعي بمثال للأخطاء الشكلية والتي يمكن القياس عليها مثل الخطأ في عدم تدوين عبارة (مصدراً بأثر رجعي) وهو خطأ يسأل عنه المصدر وليس المستورد، فضلاً عن أنه خطأ شكلي لا يؤثر في سلامة المستند، واختتمت بطلب قبول الاستئناف شكلاً، وفي الموضوع إلغاء القرار الابتدائي، والحكم مجدداً بالإلغاء قرار رفض طلب الاعتراض الصادر عن الهيئة، وإلزامها بإعادة كامل تأمين الرسوم مبلغاً قدره (158,401.60) مائة وثمانية وخمسون ألفاً وأربعين وواحد ريال وستون هللة، مع تحملها التكاليف القضائية وأتعاب المحاماة مبلغاً قدره (14,572.89) أربعة عشر ألفاً وخمسمائة واثنان وسبعون ريالاً وتسعة وثمانون هللة.

وباطلاع اللجنة الجمركية الاستئنافية على المذكرة الجوابية المقدمة من المستأنف ضدها تبين أنها تضمنت ما ملخصه الدفع بأن شهادة المنشأ المقدمة من قبل المكلف لم تكن مستوفية لشروط وإجراءات إصدار شهادة المنشأ وفقاً للأحكام العامة وقواعد المنشأ التفصيلية المتفق عليها والمعتمدة من قبل المجلس الاقتصادي

اللجنة الجمركية الاستئنافية بالرياض

قرار رقم: CAR-2025-247973

الصادر في الدعوى رقم: AC-2025-247973

والاجتماعي، وذلك لعدم قيام المكلف بملء الخاتمة رقم (13, 12) بالشهادة المقدمة، كما أن المكلف قام بالتعديل على شهادة المنشأ ولم يتم الأخذ بعين الاعتبار ما ورد في المادة (17) من الأحكام العامة وقواعد المنشأ العربية بأثر رجعي والتي توضح بأنه يمكن إصدار شهادة المنشأ بأثر رجعي في حالة أن الشهادة لم تقبل عند الاسترداد لأسباب فنية، كما أوضحت المادة بأنه يجب تطهير شهادة المنشأ العربية المصدرة بأثر رجعي وبتقديق المستندات المرفقة بالإرسالية تبين أن شهادة المنشأ المرفقة في بيان الاستيراد لم يدون بها رقم الشهادة، وكذلك تصديق الجهة المصدرة للشهادة، إضافة إلى عدم تصديق الجهة الحكومية، وأما فيما يتعلق بمقابلة المدعية بإزام الهيئة بالتعويض ودفع أتعاب المحاماة غير صحيح، بالنظر إلى أن المبادئ التي يقوم عليها القضاء في المملكة العربية السعودية وتحديداً أمام اللجان الزكوية والضريبية والجمالية وهي مجانية التقاضي، وكون التقاضي حقاً مكفول للجميع، فلا يتحمل رافع الدعوى أي مبالغ مالية نظير التقدم بالدعوى والمرافعة فيها، واختتمت بطلب الحكم برفض الاستئناف، وتأييد القرار الابتدائي بكل ما قضى به.

وباطلاع اللجنة الجمركية الاستئنافية على تعقيب المستأنفة على ما ورد في المذكورة الجوابية المقدمة من المستأنف ضدها تبين أنه لم يخرج عما سبق تقديمها في لائحة الاستئناف، واختتم التعقيب بطلب قبول الاستئناف شكلاً، وفي الموضوع إلغاء القرار الابتدائي، والحكم مجدداً بإلغاء قرار رفض طلب العتراض الصادر عن الهيئة، وإلزامها بإعادة كامل تأمين الرسوم مبلغاً قدره (158,401.60) مائة وثمانية وخمسون ألفاً وأربعين ألفاً وواحد ريال وستون هللة، مع تحملها التكاليف القضائية وأنتعاب المحاماة مبلغاً قدره (14,572.89) أربعة عشر ألفاً وخمسة واثنان وسبعين ريالاً وتسعة وثمانون هللة.

وفي يوم الثلاثاء بتاريخ 25/02/1447هـ، الموافق 19/08/2025م، وفي تمام الساعة (11:57) صباحاً، عقدت اللجنة الجمركية الاستئنافية بالرياض جلستها وذلك عبر التواصل المرئي طبقاً لإجراءات التقاضي المرئي عن بعد، استناداً على ما جاء في البند رقم (1) من المادة الخامسة عشرة من قواعد عمل اللجان الزكوية والضريبية والجمالية الصادرة بالأمر الملكي رقم (25711) وتاريخ 1445/04/08هـ؛ للنظر في الاستئناف المقدم من شركة ... على القرار رقم (CSR-246250-2025) وتاريخ 28/01/2025م، الصادر عن اللجنة الجمركية الابتدائية الثانية بالرياض، وبعد الاطلاع على ملف القضية والاستئناف المقدم من قبل المستأنفة، عليه قررت اللجنة قفل باب المرافعة.

اللجنة الجمركية الاستئنافية بالرياض

قرار رقم: CAR-2025-247973

الصادر في الدعوى رقم: AC-2025-247973

الأسباب

بعد الاطلاع على نظام الجمارك الموحد لدول مجلس التعاون لدول الخليج العربية الموافق عليه بالمرسوم الملكي رقم (م/41) بتاريخ 1423/11/03هـ، وبعد الاطلاع على قواعد عمل اللجان الزكوية والضريبية والجمالية الصادرة بالأمر الملكي رقم (25711) وتاريخ 1445/4/08هـ، والأنظمة واللوائح ذات العلاقة.

وحيث تم إبلاغ المستأنفة بالقرار الابتدائي بتاريخ 2025/02/18م، وتقدمت بالطعن على القرار بتاريخ 2025/03/09م، فإن ذلك يستتبع قبول الاستئناف شكلاً لتقديمه من ذي صفة خلال المدة المقررة لإجرائه بموجب ما قررته المادة (163) من نظام الجمارك الموحد.

وحيث إنه باطلاع اللجنة الجمركية الاستئنافية على ملف الدعوى ومرافقه، وبالنظر لما قدمه الأطراف من دفاع، وحيث إن النزاع الماثل يرتكز على أساس مطالبة المدعية باسترداد الرسوم الجمركية للبيان الجمركي رقم (...) وتاريخ 1444/9/10هـ— بمبلغ قدره (158,401.60) مائة وثمانية وخمسون ألفاً وأربعين وواحد ريال وستون هللة، وحيث قامت المدعية عند تنظيم البيان الجمركي بتقديم شهادة منشأ غير مكتملة الأركان وفقاً للمادة (16) من الأحكام العامة وقواعد المنشأ التفصيلية المتفق عليها والمعتمدة من قبل المجلس الاقتصادي والاجتماعي، إذ كانت خالية البيانات في الخاتمتين (رقم الشهادة / تاريخها)، إضافة إلى خلوها من تصديق الجهة المصدرة للشهادة، وتصديق الجهة الحكومية مما يتبيّن معه مخالفتها لنص المادة (16) من الأحكام العامة وقواعد المنشأ التفصيلية، وحيث قامت المدعية بتعديل شهادة المنشأ لتكون مكتملة الأركان التي لم تكن كذلك عند تنظيم البيان الجمركي، إلا أنها أغفلت ما جاء بالفقرات (4,5) من المادة (17) من الأحكام العامة وقواعد المنشأ التفصيلية المتفق عليها والمعتمدة من قبل المجلس الاقتصادي والاجتماعي والتي نصت على أنه: "4- يجب تظهير شهادة المنشأ العربية المصدرة بأثر رجعي بالعبارة التالية "مصدرة بأثر رجعي". 5- تدرج العبارة المشار إليها في الفقرة (4) في خانة الملاحظات لشهادة المنشأ العربية."، وحيث تبيّن من خلال الاطلاع على شهادة المنشأ للمستورد للشركة المستوردة خلوها من العبارة المنصوص عليها في الفقرة (4) من المادة المشار إليها آنفًا، عليه ونظرًا لأهمية الالتزام بما ورد في صريح الأحكام العامة وقواعد المنشأ التفصيلية المتفق عليها والمعتمدة من قبل المجلس الاقتصادي والاجتماعي والتي لم تلتزم بها المستوردة قبل وبعد التعديل؛ الأمر الذي يتقرّر معه تأييد القرار الابتدائي فيما انتهى إليه من نتيجة، وأماماً كان عليه طلب المستأنفة بالحكم بالتعويض عن مصاريف التقاضي وأتعاب المحاماة فإنها لم تثبت ما كان قد أدّوتها إلى الاجوء إلى المحاماة لبيان موقفها من الإرسالية محل الإشكال وما ترتب عليها من ضرر جيال ذلك في

اللجنة الجمركية الاستئنافية بالرياض

قرار رقم: CAR-2025-247973

الصادر في الدعوى رقم: AC-2025-247973

10

ثانياً: رفضه موضوعاً، وتأييد القرار الابتدائي في جميع ما قضى به، وذلك للأسباب والحيثيات الواردة في هذا القرار،

وَيُعَدُّ هَذَا الْقَرْأَنْ نَهَائِيًّا وَفَقَاءً لِأَدْكَامِ الْفَقْرَةِ (ثَانِيًّا) مِنْ الْأَمْرِ الْمُلْكِيِّ رَقْمِ (25711) وَتَارِيخِ 08/04/1445هـ .
وَصَلَ اللَّهُمَّ وَسِّلْمْ عَلَى نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ وَصَدِّيقِيهِ أَجْمَعِينَ .

१८८

enç

الدكتور/...

الأستاذ/ ...

اللحنة، ألسن

الدكتور/...

هذه الوثيقة رسمية مستخرجة من النظام، وموثقة إلكترونياً.